



การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. **2567**



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง
Anghong Provincial Education Office

035-614155



<https://www.atgpeo.go.th>



angthong.moe@gmail.com

การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พัฒนาขึ้น สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วย แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง ต าม แ น ว ข อ ง Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ซึ่งประกอบด้วย COSO 2013 internal Control , COSO 2017 Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance และ ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems และระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการตามแนวทาง ของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผนปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1) กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)

- CRMS จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

- ผลการประเมิน CRMS ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRMS ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต

2) นิยามประเภทของ ความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ 1 ด้านการอนุมัติ อนุญาต

การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ

ด้านที่ 2 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติในทางมิชอบ

ด้านที่ 3 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

● โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุก ประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงิน อุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอก งบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ไม่รวมโครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาท ขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างเฉพาะ ส่วนราชการ ระดับกรม/เทียบเท่าและ รัฐวิสาหกิจ

3) ระเบียบวิธีการประเมิน

- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินเชิงคุณภาพระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง
- การทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567

สัดส่วน และน้ำหนักคะแนน			
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ คะแนน	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อที่ทำการประเมิน
1) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	60	4	8
1.1 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	5		
1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	25		
1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	25		
1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	5		
๒) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	40	2	2
๒.๑ การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	5		
๒.๒ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	35		
รวม	100	6	10

4) ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ระดับผลการประเมิน แบ่งเป็น 4 ระดับ (Scale) ดังนี้

Excellent : E (ดีเยี่ยม)	สูงกว่า 80 คะแนน
Good : G (ดี)	ระหว่าง 61 – 79 คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง 50 - 60 คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า 50 คะแนน

ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน

<p>ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)</p> <p>๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) (๕ คะแนน)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย 2 เกณฑ์ คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)</p> <p><input type="checkbox"/> เกณฑ์การประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเกณฑ์การประเมิน (0 คะแนน) - มีเกณฑ์การประเมิน (5 คะแนน)
<p>1.2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification) (25 คะแนน)</p> <p>1.2.1 มีความชัดเจน : การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญ ต้อง Point Focus เหตุการณ์ที่คาดการณ์ หรือ พยากรณ์ ในอนาคตว่าอาจจะเกิดการทุจริต หากไม่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องให้ชัดเจน เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถ ลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้ตรงจุด (ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร) (ดูตัวอย่างการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตประกอบ)</p> <p>(๑๐ คะแนน)</p> <p><input type="checkbox"/> เกณฑ์การประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ไม่มีความชัดเจน = 0 คะแนน - การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต มีชัดเจนบางส่วน = 5 คะแนน - การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต มีความชัดเจนของการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต = 10 คะแนน
<p>1.2.2 ไม่มีการระบุปัญหาเป็นความเสี่ยงการทุจริต : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องไม่นำปัญหามาเป็นความเสี่ยงการทุจริต (5 คะแนน)</p> <p><input type="checkbox"/> เกณฑ์การประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการระบุปัญหาเป็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด = 0 คะแนน - มีการระบุทั้งปัญหาและความเสี่ยง = 2 คะแนน - มีการระบุความเสี่ยงทั้งหมด = 5 คะแนน
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย (60 คะแนน)</p> <p>1.2.3 มีผลการประเมินเป็นความเสี่ยงในระดับตั้งแต่ปานกลาง สูง หรือสูงมาก : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการโดยหลักการ การประเมินความเสี่ยงของขั้นตอนการดำเนินงานมีโอกาสที่จะมีความเสี่ยงในระดับที่แตกต่างกันจึงมีความเป็นไปได้ที่ทุกขั้นตอนจะมีความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด (5 คะแนน)</p> <p><input type="checkbox"/> เกณฑ์การประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการประเมินระดับความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด = 0 คะแนน - มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ระหว่าง ระดับปานกลาง – สูงมาก หรือระดับใดระดับหนึ่ง แต่ต้องไม่ใช่ความเสี่ยงระดับต่ำเท่านั้น = 5 คะแนน
<p>1.2.4 มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน Bribery Risk หรือการรับของขวัญ Gift จากการปฏิบัติ</p>

หน้าที่หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้

เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = 0 คะแนน
- มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = 5 คะแนน

ตัวอย่าง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

- การปฏิบัติหน้าที่มีขอบต้องระบุให้ชัดเจนว่า มีขอบอย่างไร เช่น อาจมีการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงว่าหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือจากเบาเป็นหนักเพื่อเรียกรับสินบน
- การยกยอกทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้น จับกุม ไม่ระบุในบัญชีของกลาง
- การคำนวณราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง ต้องระบุให้ชัดว่า จุดไหน หรือรายการใดที่มีความเสี่ยงที่ทำให้ราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง เช่น งานขุดดินด้วยเครื่องจักร แต่อาจคำนวณราคากลางงานขุดลอกด้วยรถขุด
- คณะกรรมการพิจารณาผลตรวจสอบเอกสารคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอไม่ครบถ้วน ต้องระบุให้ชัดเจนว่า เอกสารอะไรที่มีโอกาสมีความเสี่ยง จะได้วางมาตรการปิดจุดความเสี่ยงได้ตรงจุด

1.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1.3.1 มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้อง เชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน (15 คะแนน)

หากมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ส่วนใหญ่เป็นการอบรมให้ความรู้ ปลูกจิตสำนึก การประกาศ No Gift Policy ในภาพรวมขององค์กร การดำเนินการตามระเบียบกฎหมายการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ การกำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชา โครงการเข้าร่วม CoST หรือ IP หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกันนี้ จะถือว่าเป็นมาตรการที่ไม่สอดคล้อง

เกณฑ์การประเมิน

- ไม่สอดคล้องทั้งหมด = 0 คะแนน
- สอดคล้องบางส่วน = 8 คะแนน
- สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ประเมินทั้งหมด = 15 คะแนน

1.3.2 มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นมาตรการฯ ที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนั้น หากเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยได้ดำเนินการอยู่แล้ว หากจะนำมาเป็นมาตรการของปีงบประมาณ 2566 ต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าเป็นมาตรการที่จัดทำเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างไร (10 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน

- เป็นมาตรการที่มีการดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการบังคับใช้ไปแล้ว = 0 คะแนน
- เป็นมาตรการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บางส่วนดำเนินการในปีถัดไปด้วย = 2 คะแนน
- เป็นมาตรการที่จะมีดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด = 10 คะแนน

1.4 การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหาร ของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่กำกับดูแล และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = 0 คะแนน
- มีการเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต่อผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่กำกับดูแลและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = 5 คะแนน

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (40 คะแนน)

2.1 การรายงานผลและการเปิดเผย (5 คะแนน)

รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต้องมีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต = 0 คะแนน
- มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต่อผู้บริหารสูงสุดของ

หน่วยงานหรือผู้บริหารที่กำกับ ดูแล และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = 5 คะแนน

2.2 ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (35 คะแนน)

การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

- มีมาตรการ แต่อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่สามารถ บังคับใช้ได้ = 10 คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว 1 มาตรการ = 20 คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว 2 มาตรการ = 25 คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว 3 มาตรการขึ้นไป = 35 คะแนน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 กระบวนงาน ดังนี้

1. กระบวนงาน ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู เลื่อนเป็น วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

1.2 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 1 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 4 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่อาจ พาดพิงคนใน หน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วยตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วยตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานใน เรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและ นำไปสู่กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาส	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

2. กระบวนการ การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน

2.1 การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

2.2 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 1 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 4 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าข่าวที่อาจ พาดพิงคนใน หน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วยตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วยตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานใน เรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและ นำไปสู่กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการ ทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การขอ ใบอนุญาต จัดตั้ง โรงเรียนเอกชน	1	ผู้ยื่น ยื่นคำขอ จัดตั้ง โรงเรียนพร้อม เอกสาร และขอชำระ ค่าธรรมเนียม 500 บาท	-				

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการ ทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
	2	เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ ความถูกต้อง	1. เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวก หรือ ความรวดเร็วใน การดำเนินการ 2. ประวิงเวลาใน การตรวจสอบ เอกสาร เพื่อเรียก ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	1	4	4	สูง
	3	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ตรวจมาตรฐาน การจัดตั้ง โรงเรียนในระบบ	1. มีการกำหนด คุณสมบัติ ตัวบุคคลที่เอื้อ ประโยชน์เพื่อ เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการฯ โดยวิธีแต่งตั้ง 2. เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ เพื่อให้ผ่าน มาตรฐานการ จัดตั้งโรงเรียน 3. ประวิงเวลาใน การตรวจมาตรฐาน การจัดตั้งโรงเรียน เพื่อเรียกทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	1	4	4	สูง

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการ ทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
	4	ผู้อนุญาต พิจารณา	1.เรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ จัดตั้งโรงเรียน เพื่อเอื้อผลประโยชน์ ต่อการพิจารณาใน การออกใบอนุญาต 2. ประวิงเวลาใน การพิจารณาใน การออกใบอนุญาต การจัดตั้งโรงเรียน เพื่อเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	1	4	4	สูง
	5	ผู้ยื่นคำขอชำระ ค่าธรรมเนียม พร้อมรับ ใบอนุญาต	-				

3. กระบวนการ การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุกรณีการจัดซื้อ
จัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3.1 การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

3.2 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 1 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 4 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่อาจ พาดพิงคนใน หน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วยตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วยตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานใน เรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและ นำไปสู่กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการ ทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุ กรณีการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีการ เอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	1	การจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุ กรณีการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีการ เอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการจัดทำ ร่างขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะที่ จะซื้อหรือจ้าง ปฏิบัติเอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1	4	4	สูง

4. กระบวนการ กระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ (การขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้)

4.1 การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

โดยให้คัดเลือกโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

4.2 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 1 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 3 ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 4 ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าข่าวที่อาจ พาดพิงคนใน หน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วยตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วยตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานใน เรื่องความโปร่งใส ขององค์กร	เกิดความเสียหาย ด้านภาพลักษณ์ ของหน่วยงานและ นำไปสู่กระบวนการ ดำเนินการทางวินัย และอาญา

<p>แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2567</p> <p>หน่วยงานที่ประเมิน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง</p>	
ชื่อความเสี่ยง	การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน
โอกาส/ความเสี่ยง	สูง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลงานการดำเนินงาน	<p>1. ขั้นตอนของการตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p><u>มาตรการควบคุมความเสี่ยง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ปลุกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้ - ให้ความรู้ด้านกฎหมายและจริยธรรมให้กับบุคลากร - มีช่องทางที่ผู้รับบริการหรือผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสามารถติดต่อสอบถามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่เพื่อภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง โดยกลุ่มบริหารงานบุคคลได้จัดโครงการอบรม เสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใส และให้ความรู้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษาของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต และปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ประพฤติตนและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2567 โดยมีวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดอ่างทอง และวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิร่วมบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการอบรม</p> <p>1.2 จัดทำขั้นตอนการให้บริการ เอกสารที่ใช้ในการขออนุญาต พร้อมตัวอย่างในการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ตามคู่มือการให้บริการการอนุญาตและการดำเนินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เผยแพร่ที่เว็บไซต์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง https://www.atgpeo.go.th</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจมาตรฐานการจัดตั้งโรงเรียนในระบบและนอกระบบ</p> <p><u>มาตรการควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ จากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจมาตรฐาน ฯ เช่น เป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย เป็นผู้มีความรู้ด้านวิศวกรรม เป็นผู้มีความรู้ด้านมาตรฐานการจัดการศึกษา เป็นต้น</p>

	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทองได้พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจมาตรฐานฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ ฯ ได้แก่ รองศึกษาธิการจังหวัด นิติกร ศึกษาพิเศษ และข้าราชการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งในส่วนของมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยของอาคาร ผู้ประกอบการได้จัดส่งใบอนุญาตการใช้อาคารของโรงเรียน ที่ได้รับอนุญาตเป็นอาคารเพื่อการศึกษา จากหน่วยงานท้องถิ่นจังหวัด /ท้องที่ให้เป็นไปตามกฎหมายควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง</p> <p>3. ผู้อนุญาตพิจารณา</p> <p><u>มาตรการควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>ผู้บริหารของหน่วยงานแสดงเจตนาธรรมหรือค้ำประกันว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง ประกาศเจตนาธรรมร่วมกันที่จะขับเคลื่อนเป็นองค์กรคุณธรรม โดยยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสืบสานวิถีวัฒนธรรมไทย พร้อมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรมจริยธรรม โดยประกาศ เรื่อง “เจตนาธรรมองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 โดยประกาศให้บุคลากรในสังกัดรับรู้รับทราบร่วมกัน</p>
--	--

แบบรายงานการติดตามสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2567 หน่วยงานที่ประเมิน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง	
ชื่อความเสี่ยง	การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
โอกาส/ความเสี่ยง	สูง
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลงานการดำเนินงาน	<p>1. การกำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการควบคุมความเสี่ยงกำหนดบุคคลในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่จะซื้อหรือจ้างให้ชัดเจนหรือครอบคลุมลักษณะของงานในคำสั่งการแต่งตั้งกรรมการฯ - สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่จะซื้อหรือจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำร่างของเขตของงาน <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบถามและกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. การวางแผน/แนวทางการดำเนินงาน</p> <p><u>มาตรการควบคุมความเสี่ยง</u></p> <p>2.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง ได้กำหนดแนวทาง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดซื้อจัดจ้างกรณีวงเงินเกิน 5,000 บาท ในระบบ e-GP 2) มีการกำหนดคุณลักษณะของการจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 3) การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามเป้าหมายตามงบประมาณของโครงการนั้น ๆ 4) มีการจัดทำทะเบียนคุมการเบิกจ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ 5) มีการตรวจสอบพัสดุประจำปี <p>2.2 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>2.3 การประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>2.4 การประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p>

